

*Am scris
Alina
de la Banca*

**Către, Consiliul Local al Municipiului Bistrița-Piața
Centrală nr. 1 Bistrița, Bistrița-Năsăud**

*Pt. sed. ord.: ← CPA - copie pt. dua. Viceprimar.
DP, DE, DEUAP dua. Morariu: - copie CPD
DPL 09.04.25*

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRITĂ
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE
INSTR. 2
08. APR. 2025
Număr înregistrare 34675
Nr. file 1

Subsemnații:

Harpa Tiberiu Dan, domiciliat în Bistrița, [redacted]

Farcaș Călin, domiciliat în localitatea [redacted]

Obiectul prezentei cereri:

Solicitarea anulării Hotărârii Consiliului Local nr. 54/26.03.2025 privind instituirea taxei de parcare pe domeniul public.

Domnilor Consilieri,

Prin prezenta cerere, vă solicităm respectuos să analizați și să dispuneți anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 54/26.03.2025, prin care a fost instituită taxa de parcare pe domeniul public al Municipiului Bistrița. Considerăm că această hotărâre este nelegală și discriminatorie, aducând prejudicii semnificative cetățenilor, inclusiv subsemnaților or, pentru următoarele motive:

1. Discriminarea proprietarilor de parcuri private: Instituirea acestei taxe generează o discriminare evidentă între cetățenii care dețin parcuri private, pentru care achită deja impozite locale, și cei care utilizează locurile de parcare publice. Deși ambele categorii de cetățeni contribuie la bugetul local prin impozite, doar unii sunt obligați să plătească suplimentar pentru a parca pe domeniul public, chiar dacă dețin spații de parcare private. Această situație creează o sarcină financiară injustă asupra proprietarilor de parcuri private.

2. Discriminarea persoanelor care locuiesc în alt UAT, dar muncesc și au probleme administrative în Bistrița: Hotărârea nu ține cont de situația persoanelor care, deși domiciliază în altă unitate administrativ-teritorială, își desfășoară activitatea profesională în Bistrița și au necesitatea de a utiliza locurile de parcare pentru rezolvarea problemelor administrative sau pentru a-și desfășura activitatea. Aceste persoane contribuie la economia locală prin activitatea lor, dar sunt obligate să suporte o taxă suplimentară pentru un serviciu care, în esență, nu le este prestat în mod individualizat.

3. Lipsa contraprestației și natura abuzivă a taxei: Conform definițiilor legale prevăzute la Art. 2 din Codul Administrativ, impozitul este o prelevare obligatorie fără contraprestație imediată, în timp ce taxa este o sumă plătită pentru serviciile prestate. În cazul de față, așa-

zisa utilizare a domeniului public prin parcare pe carosabil nu constituie un serviciu concret prestat individual de către autoritatea locală.

Domeniul public, prin natura sa, este destinat uzului comun și gratuit. Perceperea de taxe este justificată doar în cazul unui folos concret și individualizat, cum ar fi rezervarea unui loc de parcare sau utilizarea unui loc de parcare amenajat în urma unei investiții specifice. Simplul act de a opri și staționa cu un autovehicul pe un drum public, în conformitate cu prevederile legale și regulamentelor de circulație, nu poate fi supus unei taxe. Considerăm că această taxă este abuzivă, deoarece nu există o contraprestație directă și individualizată din partea autorității publice care să justifice impunerea aces-

INTRARE
09. APR. 2025
Număr document

tei obligații financiare. Autoritatea locală nu asigură condiții speciale și individualizate pentru fiecare autovehicul care staționează pe domeniul public.

În considerarea argumentelor expuse mai sus, vă solicităm să analizați cu celeritate prezenta cerere și să dispuneți anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 54/26.03.2025, în vederea eliminării discriminării și a restabilirii legalității.

Vă mulțumim pentru înțelegere și așteptăm răspunsul dumneavoastră în termenul legal, totodată cerem și suspendarea efectelor HCL ului contestat până la clarificarea legală a situației!

Cu respect,

Harpa Tiberiu Dan
Farcaș Călin-Lucian

Data:

08.04.2025

Semnătura

CALIN FARCAȘ

HARPA TIBERIU